

**UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD**

ZITTING VAN :	23 december 2016
Aanwezig :	Chris RENIERS, voorzitter.
	Edward DE WIT, burgemeester.
	Hugo DE HAES, Jos THOMAS, Freddy DE RUYSSCHER, Ria DEVOS, schepenen.
	Else DE WACHTER, OCMW-voorzitter.
	Else VANDEN BROECK, Ilse RYMENANTS, Dirk HERMANS, Jan BUELENS, Sven ROBIJN, Ann VERGAELLEN, Ann VAN ROMPAEY, Mathias DIRICX, Hilde DE KEERSMAEKER, Hilde THIELEMANS, Geert VAN DE VOORDE, David HERMANS, raadsleden.
	Siebe RUYKENS, gemeentesecretaris.

DAGORDE :

**11° PUNT :** **RETRIBUTIE OP HET AFLEVEREN VAN INLICHTINGEN, GEVRAAGD DOOR NOTARISSSEN, IMMOBILIËNKANTOREN, VASTGOEDMAKELAARS, E.A. ... - 1 JANUARI 2017 T.E.M. 31 DECEMBER 2017 - MACHTIGING - GOEDKEURING. (GR16/23.12/11/obgr007/ma)**

De raad,

Gelet op de relevante bepalingen vervat in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

Gelet op de relevante bepalingen vervat in het decreet van 23 januari 2009, krachtens hetwelk wij decretaal nog enkel gehouden zijn om te beslissen over de machtiging tot het heffen van retributies alsook de voorwaarden ervan.

Dat aldus minimaal dient bepaald te worden wie de retributie verschuldigd is (voor zover dat niet als vanzelfsprekend volgt uit de aard van de retributie) en welke vrijstellingen en verminderingen eventueel worden toegekend.

Dat het vaststellen van het tarief zelf, en de bepaling van de wijze van inning voortaan aan het college van burgemeester en schepenen kan worden gedelegeerd.

Dat hierdoor, op een vlotte manier kan worden ingespeeld op veranderde omstandigheden.

Dat het hier evenwel gaat om een mogelijkheid, geen verplichting.

Dat het bij dit alles van cruciaal belang is, om uit te maken wat onder het begrip "retributie" kan ressorteren.

Dat daarbij de volgende criteria voor de omschrijving van een "retributie" kunnen worden gehanteerd:

1. een billijke vergoeding van de kostprijs;
2. voor een door de overheid verrichte dienst aan een derde;
3. in diens persoonlijk belang;
4. en op zijn vrijwillig verzoek.

Dat in laatste instantie het aan de rechter toekomt om te oordelen of de geviseerde materie het voorwerp kan uitmaken van een retributie, dan wel van een belasting.

Dat drie van de hiervóór aangehaalde criteria ruimte laten voor variatie.

Dat immers, naast de kostprijs, eventueel ook beleidsondersteunende factoren in aanmerking kunnen worden gehouden bij de bepaling van het tarief.

Dat behalve het persoonlijk belang ook het algemeen belang gediend wordt door de dienstverlening.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

Dat deze financiële toestand de heffing van alle rendabele heffingen rechtvaardigt die kaderen binnen de eerder goedgekeurde beleidsdoelstellingen.

Gelet op de stijgende informatiebehoeften van notarissen, immobiliënkantoren, vastgoedmakelaars e.a. ... inzake transacties m.b.t. onroerende goederen, geïnduceerd door de alsmaar wijzigende en alsmaar complexer wordende regelgeving.

Dat het administratief verwerken van deze aanvragen, strekkende tot het bekomen van relevante stedenbouwkundige informatie alsmaar arbeidsintensiever, complexer en dus, qua arbeidskost "duurder" wordt.

Dat onze ambtenaren gevoelig meer tijd dienen te besteden om deze informatie te vergaren, aangezien men hierbij zeer omzichtig dient te werk te gaan, aangezien één en ander onze aansprakelijkheden in het gedrang kan brengen.

Dat de kostprijs van deze dienstverlening dus duidelijk veel hoger ligt, dan andere gemeentelijke dienstverlening.

Dat zulks objectief kan vastgesteld worden.

Dat het dus verantwoord is om hiervoor een hogere retributie te vragen.

Gelet op de relevante artikelen vervat in het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid wat betreft de artikelen 2, 42 §3, 43 §2, 15°, 88 §2, 94,2° (onbetwiste opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen), 186, 187 en 253 §1,3°.

Gelet op alle andere relevante regelgeving, zelfs indien deze hier niet expliciet wordt aangehaald.

Gelet op het nagestreefd gemeentelijk belang.

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

**B E S L I S T :** met 11 stemmen (meerderheid) tegen 7 (oppositie) :

Art.1 Omwille van alle argumenten, zoals tot uiting gebracht in de consideransen van deze beslissing, en die hier als integraal hernomen worden beschouwd, wordt machtiging gegeven om, met ingang van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017, een retributie te heffen op de aflevering van de in artikel 2 bedoelde administratieve inlichtingen aan notarissen, immobiliënkantoren, vastgoedmakelaars e.a. ...

Art.2 Beoogd worden het verstrekken van de administratieve inlichtingen welke een notaris verzoekt op te geven n.a.v. het verlijden van een akte, en die betrekking hebben op:

- a) stedenbouwkundige en planologische inlichtingen
- b) beschermmaatregelen genomen wegens Monument, Landschap of Bosbeheer
- c) onteigeningen opgenomen in Plan van Aanleg of onteigeningsplan
- d) erfdiensbaarheden van openbaar nut

- e) opname in het register van verontreinigde gronden
- f) opname in de inventaris van leegstaande gebouwen en/of woningen zoals bedoeld in het leegstandsheffingsdecreet
- g) ondergrondse inneming voor pijpleidingen
- h) milieulinichtingen
- i) bestemming voor woonvernieuwingengebied of woningbouwgebied zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 6 oktober 1998
- j) voorkooprecht krachtens de Vlaamse Wooncode

Art.3 De retributie is verschuldigd door de persoon die de in artikel 1 en 2 bedoelde inlichtingen opvraagt.

Art.4 Het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven om, bij toepassing van artikel 43§1, over te gaan tot de vaststelling van het tarief van de retributies, alsook van de wijze van inning, o.a. rekening houdend met de bepalingen vervat in artikel 162 §2,§3 en §4 van het gemeentedecreet, zoals geactualiseerd van toepassing.

Art.5 Bij de vaststelling van het in artikel 4 bedoelde tarief zal het college van burgemeester en schepenen de aanbevelingen terzake gegeven in de Omzendbrief BB 2011/01 van 10 juni 2011 (die als bijlage bij deze beslissing gaat, en er integraal deel van uitmaakt) waarbij het richtinggevend tarief voor vastgoedinformatie werd opgetrokken tot 65,00 à 70,00 EUR in zijn beslissing evalueren.

Art.6 Overeenkomstig artikel 253 §1,3° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals geactualiseerd van toepassing, wordt een kopie van deze beslissing, binnen de twintig dagen na het nemen van het besluit, aangetekend verzonden naar, hetzij tegen ontvangstbewijs afgegeven aan, de provinciegouverneur. Zulks geldt ook t.a.v. van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, houdende vaststelling van het tarief en de wijze van inning.

Aldus gedaan en beslist in zitting datum als ten hoofde.

de secretaris,  
get. Siebe Ruykens

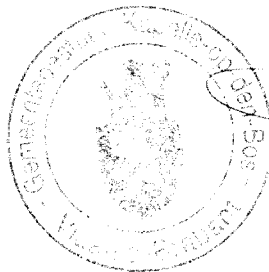
de voorzitter,  
get. Chris Reniers

Voor eensluidend verklaard afschrift:  
Kapelle-op-den-Bos, 3 januari 2017

In opdracht,  
de gemeentesecretaris,



Siebe Ruykens



de voorzitter,



Chris Reniers

